Sri A. R. BADARINARAYAN.—Such cases do not exist.

Sri N. B. SIRDESAI.— In reply to sub-question (e) you have stated it 'does not arise in view of reply to clause (d).' But clause (e) is an independent question and specific answer should have been given because I wanted to know whether the transfer orders which have been issued by the Director of Public instruction have not been given effect to by the Joint Director of Dharwar Division?

Sri A. R. BADARINARAYAN.— The question is whether the instructions of the Director of Public Instruction have been flouted by the Joint Director, Dharwar Division. To this question I have stated 'no.' This is so.

Sri N. B. SIRDESAI.— A number of transfer orders issued by the Director of Public Instruction have not been given effect to by the Joint Director, which the Government may not be knowing.

Sri A. R. BADARINARAYAN.— There are no such transfer orders which have not been given effect to by the Joint Director. The information about this is nil.

Sri N. B. SIRDESAI.— If information is supplied to you, would you like to take action?

Sri A. R. BADARINARAYAN.— Certainly action will be taken as per rules and regulations.

MADAM SPEAKER.—Smt. Nagamma C. Keshava Murthy is absent. Now let us take up the short notice questions.

WAIVING OF THE INALIENABILITY CLAUSE OF EX-MAHARAJA OF MYSORE

16. Sri H. T. KRISHNAPPA (Nagamangala).— Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether there was any clause contained in the merger agreement between the Maharaja of Mysore and the Central Government to the effect that the palaces of Ootacamund, Mysore and Bangalore should not be alienated by the Maharaja or his heirs ;

(b) Whether the State Government is incurring any expenditure on the maintenance of these palaces ;

(c) if so, the total expenditure per annum ;

(d) Whether it is a fact that the State Government has consented for the removal of the non-alienation condition in the merger agreement to enable the Maharaja of Mysore to sell these palaces ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister). —

(a) Yes.

(b) Not after the withdrawal of the privileges.

(c) Does not arise in view of reply to clause (b).

(d) The matter of removal of the inalienability clause attached to the palaces, is one entirely relating to the Government of India, as per the agreement.

The Government of India have so far waived the inalienability clause in respect of Ooty palace only.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಉದಕಮಂಡಲದ ಅರಮನೆಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಜಿ ಮಹಾರಾಜರು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯವರು ಅದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾದುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.—ಅದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಎಂದು ಯಾರೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯವರು ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿರಾ ಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.—ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಆಗಲೇ ಬರೆದಿದ್ದರು. ಅದು ರೆಕಾರ್ಡಿ ನಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ತಾವು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ಪರಿಪತ್ರ ಬಂದಿದ್ದು ಆ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್‌ಎಲಿಜಬಿಲಿಟಿ ಕ್ಲಾಜ್ ತೆಗಿದುಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.—ನಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಾವೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮದು ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೇರವಾದ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಚಾರ ಈ ಮನೆ ಮತ್ತು ಕೆಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಟಾರ್ನಿ ಜನರಲ್ ಅವರಿಗೆ ಬರೆದು ಅವರಿಂದ ಓಪೀನಿಯನ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಇನ್‌ಎಲಿಯನಬಿಲಿಟ್ ಕ್ಲಾಜ ತೆಗೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವೇ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಆ ಅರ್ಜಿಯು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಬಂದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರಭಾರೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಡಿಲಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.—ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿದ್ದರು. ಆ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ನೀವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ ನಾಗರಾಜ.—ಈ ಅರಮನೆಯನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ನೀವು ಅದನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.— ಇದು ತೊಂದರೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದರೆ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದರೆ, ಆ ಅರಮನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ಮಾತಿನಂತೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ರಾಜಧನ ರದ್ದಾಗಬೇಕು, ಆಸ್ತಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ಪಾಲಸಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮಹಾರಾಜರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಸ್ತಿ ಬಹಳವಾಗಿರು ವುದರಿಂದ, ಆ ಆಸ್ತಿ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ನಿರ್ಬಂಧವನ್ನು ಹಾಕಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಊಟಿಯಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕ ಅರಮನೆಯನ್ನು ನಾವು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹೊರಗಡೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿದರೂ ಅದನ್ನು ನಾವು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಮೆಂಟೇನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಫ್ಯಾಲೇಸನ್ನು ನಾವು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮೈಸೂರು ಪ್ಯಾಲೇಸನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳೀದ್ದೆನೆ. A trust will be Created and the terms and conditions of the trust are being drafted.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಹಾರಾಜರಿಗೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಹಾರಾಜರು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಕೂಡದು, ಅದು ನಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ, ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವ ನಿಮಗೆ ಇದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಈಗ ನಾವು ಬೆಂಗಳೂರು ಅರಮನೆ ಯನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮಹಾರಾಜರ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ಅರಮನೆಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಖರ್ಚನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ೧೯೪೯ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಅಬಾಲಿಷ್ ಆಗುವ ತನಕ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಟಪಕ್ಷ ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅರಮನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದು ನಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಆದಂತಹ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಮೂಲಭೂತವಾದ ತತ್ವದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಸಮಾಜವಾದದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಮಹಾರಾಜರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಸಿ ಇದನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿರುವಂತಹ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಎನಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈಗಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಹಾರಾಜರ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಮಹಾರಾಜರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಆಪಾದನೆ ಇದೆ. ಈ ವಿಷಯ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುವುದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ ಕಡೆಯವರು, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಲ್ಲಿರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹತ್ತಿರಷ್ಟು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಡಿಸಿಷನ್. ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೀವು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ನಾವು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ರೆಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಫೈನಲ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ವಿಷಯ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಅರಮನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಅರಮನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಅರಮನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವೆಲ್ತ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಉಳಿಯುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತ್ರ. ಅದರ ಲಿಕ್ವಿಡೇಷನ್ನನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಅರಮನೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೂಡ ಓದಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಪರಭಾರೆ ಹಕ್ಕು ನಿಷೇಧವನ್ನು ಸಡಿಲಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಫೈನಲ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಅವರಲ್ಲ. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಫೈನಲ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಯಾವುದು ಇದೆ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

2-00 P.M.

MADAM SPEAKER.— We have already spent 8 Minutes on this Short-Notice Question. Let us take up the next Short-Notice Question.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.— ನನಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಲು ಅವ ಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

MADAM SPEAKER.— I have already called the next Question. Hon. members have got to honour my decision.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.— ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ತಯಾರಿ ದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ದಯಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಅಗೌರವ ಮಾಡಿದಂತೆ ಎಂದು ವ್ಯಥೆಯಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿರುವಾಗ ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಡಿಕ್ಟೇಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಇಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಅಗೌರವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಇಲ್ಲ, ಲೀಡರ್ ಆಫ್ ದಿ ಹೌಸ್ ಅವರಿಗೂ ಇಲ್ಲ; ಅಪೊಜಿಷನ್ ಲೀಡರ್‌ಗೂ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳು ಇವೆ. ಅದರಂತೆ ಎಲ್ಲರೂ ನಡೆಯ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಾಗಿ ೮ ನಿಮಿಷ ಕಳೆದಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಬೇ ಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಂತೆ ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಾವು ಅಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ನಾನು ಅಗೌರವ ತೋರಿಸಿದ್ದೇನೆಂದು ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ನನಗೆ ನಿಮಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗೌರವ ಬೇರೆಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಂದ ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಆದರೂ ಸಹ ತಾವು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಚೇರ್‌ಗೆ ಪ್ರೊಟಿಸ್ಟ್ ಮಾಡ ಬಹುದೇ? ನನಗೆ ಪ್ರೊಟಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ನನಗೆ ಎಲ್ಲರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಗೌರವ ವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

FEES PAID TO ADVOCATES AND OTHERS CONNECTED WITH KRISHNA-GODAVARI WATER DISPUTES TRIBUNAL

6. Sri M. S. KRISHNAN (Malleswaram).— Will the Minister of State for Major Irrigation be pleased to state.—

(a) the stage at which the dispute in respect of sharing of waters of Krishna-Godavari is pending before the tribunal;

(b) the amount spent for the Advocates and others who are arguing the case of Mysore or assisting the Government (Details of the names and amounts spent on each person for this work before the Tribunal may be furnished);

(c) the action the Government has taken to expedite the matter ?

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).— (a) (i) The final arguments of all the States regarding Krishna Water Disputes in respect of sharing of waters of river Krishna have been completed on 23rd August, 1973.

(ii) Regarding Godavari Water Disputes all the States have filed their statements of case and the rejoinders to the statements filed by the other States as also the documents. The case is not taken up till now by the Tribunal. The hearing of Godavari Water Disputes is to start from 10th of October 1973.

(b) Please see the Statement appended.

(c) Since the matter is before a Tribunal, the only action possible is to assist the Tribunal in expeditious disposal. This is being done.